



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA,
MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI



Collegio didattico di Management dell'innovazione e imprenditorialità

Verbale della riunione del Collegio dei docenti del Corso di Laurea Magistrale Management dell'Innovazione e Imprenditorialità del 8 Novembre 2017

Il giorno 8 Novembre 2017 alle ore 10:45 presso l'Aula Seminari Dipartimento Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi di Milano, via Conservatorio 7, si è riunito il Collegio dei Docenti del Corso di Laurea Magistrale Management della Innovazione e Imprenditorialità dell'Università degli Studi di Milano, con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Criteri di ammissione e bando
3. Ristrutturazione del CDL (Allegato 1)

Sono presenti i professori C Vurro, L Giorgetti, G Deluca, M Benassi, F Rentocchini, A Ganzaroli, M Sorrentino, U Minneci, F Debattisti, S Salini, A Alberici, L Anderloni. Assenti: Prof. L Zanderighi (giustificato) e F Spano (non giustificato).

1. Comunicazioni

Il Presidente Prof. Mario Benassi introduce Clodia Vurro da poco vincitrice del concorso da Professore Associato in SECS-P/08, la quale si presenta. Successivamente il direttore provvede a presentare l'ordine del giorno del consiglio didattico di MII.

2. Criteri di ammissione e bando

Il presidente introduce la discussione sui criteri di ammissione al CDL con tre opzioni possibili: (1) Mantenere una stretta aderenza ai requisiti inseriti nel bando; (2) tornare su una linea presente all'inizio della nascita di MII con un numero di crediti scoperti massimo; (3) Mantenere linea attuale dove la commissione decide caso per caso e richiede rientro dei crediti entro un termine. Il presidente fa notare che qualunque decisione porta a revisione bando.

Seguono interventi dei docenti del consiglio didattico:

Prof. Anderloni propone di rivedere i pre-requisiti e relativa comunicazione magari adottando quella del CdL REL. Giorgetti chiede ai docenti interessati come ha lavorato la commissione di ammissione nell'anno corrente per capire le criticità. Il Prof. Minneci suggerisce di essere precisi per evitare ricorsi o contestazioni e propone che la mancanza di crediti possa essere parametrata su risultato test e di evitare la valutazione caso per caso. I Prof. Benassi e DeLuca: menzionano che in Bicocca viene fatto un colloquio motivazionale e attitudinale. Il Prof. Deluca suggerisce di offrire due momenti di arruolamento: un primo momento di ingaggio in cui si necessita dei crediti (settembre di ogni anno) e un secondo momento in cui i crediti devono essere stati acquisiti (dicembre di ogni anno) scontando pochi crediti. La Prof. Anderloni suggerisce come soluzione di allargare i settori per l'accesso (es



matematica-finanziaria) e fa notare che i settori giuridici non sono obbligatori. Le Prof. Debattisti e Salini consigliano di diminuire a 6 crediti i requisiti di accesso di statistica (non statistica economica o matematica-finanziaria). Il presidente conclude consigliando di rivedersi per una decisione finale a Dicembre-Gennaio e suggerisce l'istituzione di gruppi di lavoro su revisione bando (Sorrentino) e requisiti di ammissione (Giorgetti e Rentocchini).

3. Ristrutturazione del CDL

Il presidente evidenzia una serie di punti: 1) La tempistica non è chiara ma con Gennaio 2018 come orizzonte massimo; 2) La ristrutturazione deve essere approvata prima dal consiglio didattico e poi in CDD

Seguono interventi dei docenti del consiglio didattico:

Il presidente riporta le opinioni del Prof. Zanderighi il quale non può essere presente causa impegni didattici. Il Prof. Zanderighi suggerisce di dividere il corso di digital marketing e innovazione dei canali di marketing in due corsi separati e far diventare social media un laboratorio. Il prof. Zanderighi si interroga sulla possibilità di avere due percorsi in lingua inglese e uno no e sull'anatura di nicchia del percorso su IPR. Il presidente rimarca che il percorso di IPR ha specificità nazionali tali da non permettere una facile trasformazione in lingua inglese. Evidenzia poi come i due percorsi in lingua inglese abbiano una serie di vantaggi: 1) viatico per futuro double degree; 2) accordo erasmus; 3) ampliare bacino studenti. Riguardo al carattere di nicchia del percorso in IPR, il presidente fa notare che gli studenti apprezzano i laboratori sul tema IPR e che il trasferimento dell'ufficio brevetti da Londra a Milano. Letizia Giorgetti si dice soddisfatta del passaggio da 6 a 9 cfu del corso di economia industriale e propone nuovi sviluppi per il laboratorio economia 0.0 da discutere in futuro. La Prof. Anderloni fa notare che la nuova offerta formativa è ottima e che i 6 crediti di tirocinio sembrano pochi. Propone poi un laboratorio di "problem solving and database enquire" (entrepreneurship o cross-theme). Il presidente menziona la necessità di una figura professionale in area organizzativo-tecnologica da discutere al prossimo collegio didattico.

Il consiglio dopo approfondita discussione non esprime alcun parere dissenziale alla proposta di modifica fatta dal presidente, di conseguenza la modifica di riordino del corso come da allegato 1 viene approvata.

Alle ore 12,30 la seduta è tolta.

Il Presidente

(Prof. Mario Benassi)

Il Segretario

(Prof. F. Rentocchini)